**FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI   
Măsura M7/1A - Transfer de cunoștințe și informare**

Denumire solicitant: ...........................................................................   
Data lansării apelului de selecție de către GAL: ..........................................   
Data înregistrării proiectului la GAL/OJFIR: ...............................................  
Amplasare proiect (localitate): ..........................................................   
Statut juridic solicitant: ..........................................................   
 *Date personale reprezentant legal*Nume: .......................................................... Prenume: .........................................................   
Funcţie reprezentant legal:   
  
**0. VERIFICAREA CONFORMITĂȚII PROIECTULUI\***\*Se verifică exclusiv la nivelul GAL

**1.** Solicitantul a utilizat ultima variantă de pe site-ul GAL a Cererii de Finanţare?   
**DA**  **sau NU** 

**2.** Dosarul Cererii de Finanţare este legat, iar documentele pe care le conţine sunt

numerotate de către solicitant?   
**DA**  **sau NU** 

**3.** Referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află

documentele din Dosarul Cererii de finanțare?   
**DA**  **sau NU** 

**4.** Cererea de Finanţare este completată și semnată de solicitant?

**DA**  **sau NU** 

**5.** Solicitantul a atașat la Cererea de finanțare toate documentele anexă obligatorii din listă?   
**DA**  **sau NU** 

**6.** Copia electronică a Cererii de finanțare corespunde cu dosarul original pe suport de   
hârtie?   
**DA**  **sau NU** 

**7.** Solicitantul a bifat punctele corespunzătoare proiectului, din Declaraţia pe propria   
răspundere a solicitantului?   
**DA**  **sau NU**

**1. VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE CONFORM SDL**

**EG.1.** Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili;

**DA**  **sau NU**  **EG.2.** Solicitantul nu trebuie sa fie în insolvență sau în incapacitate de plată;

**DA**  **sau NU**  **EG.3.** Solicitantul are prevăzut în obiectul de activitate activități specifice domeniului de formare profesională instruire si de pregătire in vederea obţinerii Certificatelor Internaţionale de Conducător de Ambarcaţiune de Agrement, conform Ordinului nr. 534 din 26 iunie 2007 a Ministerului Transporturilor?;

**DA**  **sau NU**

**EG.4.** Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat;’

**DA**  **sau NU** **EG.5.** Solicitantul dispune de capacitate tehnică şi financiară necesare derulării activităţilor specifice de formare;

**DA**  **sau NU**

**2. ALTE CRIERII DE ELIGIBILITATE**2.1. Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul   
SAPARD, cât și pentru FEADR?

**DA**  **sau NU**  
2.2. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie   
răspundere, anexă la Cererea de finanțare?

***DA*** ***NU*** 2.3. Solicitantul nu este în stare de faliment ori lichidare?   
***DA*** ***NU*** 2.4. În Cererea de finanțare solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și   
resursele umane alocate pentru realizarea acestora, oportunitatea și necesitatea   
proiectului?   
***DA*** ***NU***

2.5. Grupul țintă respectă condițiile de eligibilitate și este format din persoane care își   
desfășoară activitatea sau au domiciliul pe teritoriul GAL?   
***DA*** ***NU*** 2.6. Activitățile propuse respectă prevederile fișei măsurii din SDL și cel puțin puțin   
condițiile generale de eligibilitate prevăzute în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE)   
nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum și legislația națională specifică?   
***DA*** ***NU***   
**3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV**3.1 Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt

corecte şi/ sau sunt în conformitate cu Fundamentarea bugetului pe categorii de   
cheltuieli eligibile?

***DA***  ***NU***  ***DA cu diferențe*** 

3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu

cele specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul?   
***DA*** ***NU*** 3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor

neeligibile/eligibile?   
***DA*** ***NU*** ***DA cu diferențe*** 

**4. VERIFICAREA REZONABILITĂŢII PREŢURILOR**4.1. Categoria de servicii se regăsește în Baza de date?   
***DA*** ***NU*** ***NU ESTE CAZUL***   
4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, preţurile utilizate se încadrează în limitele

prevăzute în Baza de date\*?   
***DA*** ***NU*** ***NU ESTE CAZUL*** 4.3. Dacă la pct. 4.1 răspunsul este NU, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește valoarea de 15.000 euro și câte 2oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește aceast prag valoaric ?

***DA*** ***NU*** ***NU ESTE CAZUL*** 4.4 Prețurile prevăzute în ofertele anexate de solicitant sunt rezonabile?

• servicii ***DA*** ***NU*** ***NU ESTE CAZUL*** • bunuri ***DA*** ***NU*** ***NU ESTE CAZUL***   
\*Se va verifica dacă serviciile menționate în Cererea de finanțare se încadrează în   
plafoanele stabilite în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii   
LEADER, disponibilă pe site-ul www.afir.info.   
  
**5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR**  
5.1 Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică așa

cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală?

***DA*** ***NU*** ***DA cu diferențe\****  \*Se completează în cazul în care se constată diferenţe faţă de planul financiar prezentat   
de solicitant în Cererea de finanţare.   
**6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE**6.1 Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi

a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?   
***DA*** ***NU***   
Exemple de condiții create artificial pentru a beneficia de plăți:   
 Acțiunile propuse prin proiect sunt identice cu acțiunile unui proiect anterior depus

de către același solicitant în cadrul aceluiași GAL și finanțat;

 Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distinctă a unor acțiuni și   
activități comune, astfel:   
- cheltuieli pentru acțiuni de pregătire a acțiunilor de formare și informare

bugetate separat pentru acțiunile de formare și pentru cele de informare și   
difuzare de cunoștințe;

- cheltuieli pentru managerul și experții care se ocupă de organizare, bugetate   
separat pentru activitățile de formare și cele de informare și difuzare de   
cunoștințe;

- achiziționarea de servicii comune componentelor de formare și informare și   
difuzare de cunoștințe din proiect în cadrul unor proceduri de achiziții distincte;

 Alocare bugetară nejustificată la capitolul I din Bugetul indicativ în raport cu   
numărul participanților la acțiunile proiectului și cu durata activităților principale   
din proiect etc.

 Durata totală de implementare a proiectului nejustificat de mare față de durata   
activităților principale din proiect – cursuri, seminarii etc.

**7. VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITERII DE SELECȚIE** | **PUNCTAJ**  **POSIBIL** | **PUNCTAJ ACORDAT** |
| **CS1. Proiecte care propun realizarea unor acțiuni de transfer de cunoștințe - instruire și acțiuni de informare - diseminare informații in teritoriul GAL Delta Dunarii, ofline** | **40** |  |
| **CS2. Proiecte care contin un modul de protectie a mediului specific Deltei Dunarii** | **40** |  |
| **CS3. Proiecte care contin un modul de comunicare si ghidaj pentru turistii veniti in Delta Dunarii.** | **20** |  |
| **TOTAL** | **100** |  |
| **Punctajul minim** admis la finanțare este de **40 puncte. Departajarea proiectelor cu același punctaj:**  Selecţia proiectelor se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecţie în cadrul alocării disponibile pentru sesiunea de selecție, iar pentru proiectele cu același punctaj, departajarea se va face în ordinea următoarelor priorități:   1. Proiecte care propun realizarea unor acțiuni de transfer de cunoștințe - instruire și   acțiuni de informare - diseminare informații in teritoriu GAL Delta Dunarii.   1. Proiecte care conțin module legate de:    * Protecția mediului    * Comunicare și gidaj pentru turisti.   În cazul proiectelor cu același punctaj și aceeași prioritate, departajarea acestora se va face **în ordinea depunerii proiectelor. Se va lua în calcul data și ora depunerii.** | | |
| **DECIZIA REFERITOARE LA PROIECT**  **PROIECTUL ESTE:**   * **ELIGIBIL ȘI SELECTAT** * **ELIGIBIL ȘI NESELECTAT** * **NEELIGIBIL**   **Observaţii:**  Se detaliază:   * pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilităţii, dacă este cazul, * motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensităţii sprijinului, dacă este cazul, * motivul pentru care expertul a bifat ”Nu este cazul”, dacă este cazul,   ..........................................................................................................................................................  ...........................................................................................................................................................  **………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**  **Verificat**: Expert 2 ........... *Nume/Prenume Semnătura*  *Data / /*  **Întocmit**: Expert 1 ............. *Nume/Prenume Semnătura*  *Data / /*  SAU Aprobat, Director OJFIR  *Nume/Prenume*  *Data / /* | | |

**Avizat**: Şef Serviciu SLIN OJFIR *Nume/Prenume Semnătura*

*Data / /*

**Verificat**: Expert 2 CE SLIN OJFIR *Nume/Prenume Semnătura*

*Data / /*

**Întocmit**: Expert 1 CE SLIN OJFIR *Nume/Prenume Semnătura*

*Data / /*

**……………………………………………………………………………………………………………………………………………………….**

**METODOLOGIE DE APLICAT PENTRU VERIFICAREA CONDIŢIILOR DE ELIGIBILITATE   
  
Atenție!***Expertul verificator este obligat să solicite informații suplimentare în etapa de verificare a   
eligibilității, dacă este cazul, în următoarele situații:*

- *necesitatea prezentării unor clarificări sau documente suplimentare, fără înlocuirea   
documentelor obligatorii la depunerea cererii de finanțare. Se acceptă orice informații și   
alte documente care certifică o stare existentă la momentul depunerii cererii de finanțare,   
care vin în susținerea și clarificarea informațiilor solicitate din documentele obligatorii   
existente la dosarul cererii de finanțare;*

- *informațiile prezentate sunt insuficiente pentru clarificarea unor criterii de eligiblitate/ de   
selecție;*

- *prezentarea unor informații contradictorii în cadrul documentelor aferente cererii de   
finanțare;*

- *prezentarea unor documente obligatorii specifice proiectului, care nu respectă formatul   
standard (nu sunt conforme);*

- *necesitatea corectării bugetului indicativ;*- *în cazul în care expertul are o suspiciune legată de crearea unor condiții artificiale.*

**0. METODOLOGIE DE VERIFICARE A CRITERIILOR DE CONFORMITATE:**

1. **Solicitantul a utilizat ultima variantă de pe site-ul GAL a Cererii de Finanţare?**Se verifica pe site-ul GAL daca solicitantul a utilizat ultima varianta a cererii de finantare aferenta   
masurii.   
Daca a utilizat varianta anterioara (nu cea existenta pe site-ul GAL), expertul solicita prin   
informatii suplimentare corectarea.   
  
2. **Dosarul Cererii de Finanţare este legat, iar documentele pe care le conţine sunt**

**numerotate de către solicitant?**Se verifica daca Dosarul cererii de finantare este legat, iar documentele pe care le contine sunt   
numerotate de catre beneficiar.   
Daca nu, expertul solicita prin informatii suplimentare corectarea.   
3. **Referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află**

**documentele din Dosarul Cererii de finanțare?**Se verifică dacă referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află   
documentele din Lista documentelor din cererea de finanţare şi din Dosarul Cererii de finanțare.   
4. **Cererea de finanţare este completată și semnată de solicitant?** Se verifică dacă toate punctele din Cererea de finanţare sunt completate de solicitant și dacă   
informațiile corespund cu documentele anexate la cererea de finanțare.   
5. **Solicitantul a atașat la Cererea de finanțare toate documentele anexă obligatorii din**

**listă?**Expertul verifică dacă solicitantul a atașat toate documentele obligatorii menționate în cadrul   
listei documentelor anexate corespunzătoare modelului de Cerere de finanțare utilizat de GAL.

6. **Copia electronică a Cererii de finanțare corespunde cu dosarul original pe suport de**

**hârtie?**Expertul verifică concordanța copiei pe suport electronic cu originalul. Verificarea se face prin   
sondaj.   
  
7. **Solicitantul a bifat punctele corespunzătoare proiectului, din Declaraţia pe propria**

**răspundere a solicitantului ?**Se verifica daca este completat numele solicitantului, al reprezentantului legal si daca au fost   
bifate casutele corespunzatoare proiectului. Daca nu sunt bifate casutele corespunzatoare,   
expertul solicita prin informatii suplimentare corectarea.   
  
**1. VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE CONFORM SDL**

|  |  |
| --- | --- |
| **CRITERIUL DE ELIGIBILITATE** | **METODOLOGIE DE VERIFICARE** |
| **EG.1. Solicitantul trebuie să se  încadreze în categoria beneficiarilor  eligibili;** | Solicitantul trebuie să se regăsească în categoria de  beneficiari eligibili menționați în Fișa măsurii din  Strategia de Dezvoltare Locală a GAL care a selectat  proiectul, cu respectarea cel puțin a condițiilor generale  de eligibilitate prevăzute în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020,  Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013,  precum și a legislației naționale specifice.  Verificarea este bazată pe informaţiile menţionate în  formularul de Cerere de finanţare şi din documentele  anexate din care să reiasă statutul juridic și obiectul de  activitate al solicitantului. Se verifică documentele de  înființare/ certificare ale solicitantului, în funcție de  încadrarea juridică a acestuia.  Dacă, în urma verificării documentelor, reiese că  solicitantul se încadrează într-una din categoriile de  solicitanți eligibili pentru măsură, expertul bifează căsuța  DA. În cazul în care solicitantul nu se încadrează într-una  din categoriile eligibile pentru măsură, expertul bifează  căsuța NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în  acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare  va fi declarată neeligibilă. |
| **EG.2. Solicitantul nu trebuie sa fie în insolvență sau în  incapacitate de plată;** | Expertul va verifica dacă solicitantul a declarat pe  propria răspundere că nu este în insolvență sau  incapacitate de plată în cadrul ANEXEI 2 - DECLARAȚIE  PE PROPRIA RĂSPUNDERE A SOLICITANTULUI din  Cererea de finanțare.  În cazul solicitanților înregistrați la ONRC, se verifică în  Buletinul procedurilor de insolvență publicat pe site-ul  Ministerului Justiției dacă solicitantul este în situația  deschiderii procedurii de insolvență. Dacă se confirmă  cel puţin una din aceste condiţii, expertul bifează căsuţa  DA şi cererea de finanţare este neeligibilă. |
| **EG.3. Solicitantul are prevăzut în  obiectul de activitate activități specifice domeniului de  formare profesională;** | Se verifică dacă solicitantul are dreptul de a desfășura  activitățile specifice menționate în Cererea de finanțare (domeniului de formare profesională instruire si de pregătire in vederea obţinerii Certificatelor Internaţionale de Conducător de Ambarcaţiune de Agrement, conform Ordinului nr. 534 din 26 iunie 2007 a Ministerului Transporturilor,  conform actului constitutiv, statutului, certificatului  constatator sau al oricărui document legal din care  rezultă domeniul de activitate anexate la Cererea de  finanțare:  - pentru persoane juridice de drept privat cu scop  patrimonial: Certificat constatator eliberat de  Oficiul Național al Registrului Comerțului;  - pentru persoane juridice de drept privat fără scop  patrimonial: Extras de la Registrul asociațiilor și  fundațiilor; documente statutare inclusiv actele  adiționale și hotărârile judecătorești de  modificare, dacă este cazul; hotărâre  judecătorească de înființare;  - persoane juridice de drept public: documente  relevante pentru înființarea instituției. |
| **EG.4. Solicitantul dispune de  personal calificat, propriu sau  cooptat;** | Se verifică punctul 4.5 din cererea de finanțare în care  sunt descrise resursele umane implicate în proiect, cu  precizarea activităților ce urmează a fi desfășurate de  fiecare expert propus. De asemenea, se verifică în  anexele cererii de finanțare documentele care să ateste  expertiza experților de a implementa activitățile  respective (cv-uri, diplome, certificate, referințe, atestare ca formator emisă conform legislației în vigoare etc.).  Cerința se verifică în funcție de activitățile ce vor fi  realizate conform Cererii de finanțare. |
| **EG.5. Solicitantul dispune de  capacitate tehnică şi financiară  necesare derulării activităţilor  specifice de formare;** | Se verifică dacă din Declarația pe propria răspundere  reiese că solicitantul se angajează să asigure capacitatea  tehnică și financiară. |
|  |  |
|  |  |

**2. ALTE CRIERII DE ELIGIBILITATE**  
**2.1. Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru   
Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?**Expertul GAL transmite o solicitare la OJFIR Tulcea cu privire la verificarea dacă solicitantul este   
înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD şi FEADR. Expertul AFIR verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD şi FEADR, aflat pe link-ul \\alpaca\Debite. Dacă solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul va transmite anexa cu pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor şi a majorărilor de întarziere ale solicitantului, iar expertul GAL va bifa caseta “NU” si va menționa în caseta de observații.

Dacă este cazul selectării la finanțare a proiectului, expertul AFIR va relua această verificare în etapa de evaluare a documentelor în vederea semnării contractului. În caz contrar se va bifa “DA”, iar această condiţie de eligibilitate este îndeplinită.   
  
**2.2. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe   
proprie răspundere, anexă la Cererea de finanțare?**Expertul verifică în Cererea de finanțare dacă sunt bifate căsuțele corespunzătoare,   
aferente tuturor punctelor existente în Declarația pe proprie răspundere și dacă aceasta   
este datată și semnată, iar dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că   
sunt respectate punctele însușite prin Declarație, acesta bifează casuță DA. În caz contrar,   
expertul bifează NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica   
Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. Dacă expertul constată   
bifarea eronată de către solicitant a unor căsuțe în baza documentelor depuse, solicită   
beneficiarului modificarea acestora; în urma răspunsului pozitiv al acestuia, expertul   
bifează casuță DA; în caz contrar, expertul bifează NU.   
  
**2.3. Solicitantul nu este în stare de faliment ori lichidare?**Expertul verifică documentul atașat la Cererea de finanțare, respectiv certificatul   
constatator emis pe numele solicitantului în conformitate cu prevederile legislației   
naționale în vigoare, semnat și ștampilat (după caz) de către autoritatea emitentă, emis   
**cu cel mult o lună înaintea depunerii Cererii de finanțare**, din care rezultă că acesta   
nu se află în proces de lichidare sau faliment.   
Nu se verifică în cazul solicitanților înființați în baza OG nr. 26/2000 și al entităților   
publice.   
 **2.4. În Cererea de finanțare solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și   
resursele umane alocate pentru realizarea acestora, oportunitatea și necesitatea   
proiectului?**

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE PREZENTATE | PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE |
| Cererea de finanțare,  punctul A4 Prezentarea  proiectului | Se verifică dacă serviciile propuse sunt în concordanță cu obiectivele măsurii din SDL, cu cerințele din Ghidul solicitantului elaborat pentru măsura respectivă și apelul de selecție publicate de GAL.  Se verifică dacă beneficiarul a indicat tipul de servicii/ acţiuni  sprijinite prin proiect, a definit obiectivele și a specificat perioada de referință.  Se verifică alocarea de resurse umane în baza prevederilor Ghidului solicitantului elaborat de GAL și apelului de selecție, corelat cu activitățile propuse prin proiect.  Se verifică dacă din descrierea din Secțiunea A4 din Cererea  de finanțare reiese oportunitatea și necesitatea proiectului, astfel:  - pentru activitățile propuse prin proiect este justificată necesitatea și eficiența lor legate de realizarea obiectivelor proiectului;  - numărul de experți prevăzuți în proiect este corelat cu gradul de complexitate al activităților;  - alocarea de timp pentru activități este corelată cu gradul de complexitate și cu alocarea de resurse umane;  - activitățile proiectului sunt corelate cu rezultatele preconizate a se obține.  - nr. de participanți: Numarul ***minim*** *admis de participanți este de 10/20 participanți/grupă la acțiunile de formare/informare, respectiv maximum 14 de participanți/grupă în cazul acțiunilor de formare. Durata unei acțiuni de formare trebuie să fie de 5 zile (40 ore), iar numărul minim admis de participanți/ acțiune demonstrativă/ de informare este de 20 și durata unei acțiuni demonstrative/ de informare de câte 1 zi (8 ore).* . Se verifica daca nr. minim de participanti/actiunile de formare, informare sau activitati demonstrative , precum si duratele maxime admise au fost respectate;  - tematica propusă este în acord cu nevoile de formare  profesională, informare sau activități demonstrative/  consiliere identificate în teritoriul GAL.  Dacă verificarea confirmă oportunitatea și necesitatea proiectului, expertul bifează pătratul cu ,,DA” din fişa de verificare. În caz contrar, expertul bifează „NU” și motivează poziția lui în rubrica Observații din fișa de verificare a criteriilor de eligibilitate, iar proiectul va fi declarat neeligibil. |

**2.5. Grupul țintă respectă condițiile de eligibilitate și este format din persoane care   
își desfășoară activitatea sau au domiciliul pe teritoriul GAL?**Se verifică dacă participanții care vor beneficia de serviciile menționate în proiect fac   
parte din teritoriul GAL, respectiv dacă au domiciliul sau își desfășoară activitatea pe   
teritoriul GAL.

2.6. Activitățile propuse respectă prevederile fișei măsurii din SDL și cel puțin puțin   
condițiile generale de eligibilitate prevăzute în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE)   
nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum și legislația națională specifică?   
  
Expertul verifică dacă activitățile propuse respectă prevederile fișei măsurii din SDL și   
condițiile de eligibilitate generale conform regulamentelor europene, cadrului național   
de implementare și capitolului 8.1 din PNDR și legislației naționale specifice.

Dacă se constată că sunt respectate, expertul bifează pătratul cu DA. În caz contrar,   
expertul bifează NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica   
Observații, iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

IMPORTANT: În situația în care verificarea îndeplinirii unuia sau mai multor criterii de eligibilitate presupune utilizarea de către experții evaluatori ai GAL a unor documente/ baze de date de uz intern ale Agenției (Registrul debitorilor, Buletinul Procedurilor de Insolvență), se va proceda astfel:

GAL va transmite o solicitare către OJFIR de care aparține, prin care va solicita informațiile menționate în cadrul fișelor de evaluare specifice, necesare evaluării proiectelor;

Experții Serviciului LEADER și Investiții Non-agricole din cadrul OJFIR vor efectua verificările prin accesarea documentelor/ bazelor de date ale AFIR și vor comunica GAL rezultatele în termen de maxim 2 (două) zile lucrătoare de la data înregistrării solicitării, prin intermediul unei adrese de transmitere, Formularul nr. 2 din Secțiunea II – „Formulare” din cadrul Manual de procedură sM 19.2 .

**3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV**  
Verificarea constă în:   
- Asigurarea că toate costurile de servicii propuse pentru finanţare sunt eligibile şi calculele sunt corecte. Bugetul indicativ este structurat pe două capitole – cheltuieli cu personalul și cheltuieli pentru derularea proiectelor.   
- Verificarea bugetului indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, analizând și fundamentarea bugetară, care privește corelarea dintre activitățile și resursele umane alocate acestora prin proiect cu sumele prevăzute în capitolele din buget pentru aceste activități.   
Toate cheltuielile trebuie să fie justificate și să corespundă principiilor unei bune gestionări financiare, în special din punct de vedere al raportului preț-calitate.   
  
**3.1 Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare   
sunt corecte şi/ sau sunt în conformitate cu Fundamentarea Bugetului pe categorii   
de cheltuieli eligibile?**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL**  **DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| Cererea de finanțare  Bugetul indicativ  Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile, corelat cu activitățile și rezultatele proiectului | Se verifică în Cererea de finanțare activitățile propuse  prin proiect și resursele alocate acestora.  Se verifică bugetul indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, corelat cu fundamentarea bugetului față de activitățile și resursele alocate acestora prin proiect.  Se verifică încadrarea categoriilor de cheltuieli eligibile pe cele două capitole bugetare; suma cheltuielilor aferente fiecărui capitol din fundamentare trebuie să fie egală cu suma prevazută pentru fiecare capitol bugetar. |

a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute   
în categoria cheltuielilor eligibile, expertul bifează căsuța corespunzătoare NU şi îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop.

În acest caz bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L, expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii cheltuielilor eligibile cu valoarea identificată de expert ca fiind neeligibilă. Expertul va motiva poziţia cu explicații în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Se vor face menţiuni la eventualele greşeli de încadrare sau alte cauze care au generat diferenţele. Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.   
b) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare și Fundamentarea bugetului   
indicativ corelat cu activitățile și rezultatele proiectului, pe categorii de cheltuieli eligibile, expertul efectuează modificările în buget și, în matricea de verificare a Bugetului indicativ, bifează căsuța corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicaţii în rubrica Observaţii. Se vor face menţiuni la eventualele greşeli de calcul, costuri care includ impozite şi taxe deductibile sau alte cauze care au generat diferenţele. Și în acest caz bugetul modificat de expert este retransmis solicitantului pentru luare la cunoștință de modificările efectuate, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L.   
Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu   
diferențe.   
Pentru punctele a și b, în cazul în care solicitantul nu este de acord cu corecțiile efectuate   
și aduse la cunoștință prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L, expertul   
va bifa NU și va oferi explicații în rubrica Observații.   
c) Dacă valoarea proiectului menționată în Buget nu este fundamentată prin activitățile și resursele alocate și s-ar putea aprecia ca bugetul este supradimensionat în raport cu rezultatele preconizate a se realiza, expertul solicită informații suplimentare. Dacă informațiile suplimentare primite nu fundamentează valoarea bugetului, atunci se bifează căsuța NU și criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit.   
 **3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul?**

Se verifică dacă cheltuielile eligibile propuse sunt cheltuieli aferente acțiunilor eligibile prevăzute în Fișa măsurii de servicii din SDL și preluate în Ghidul solicitantului elaborat   
de GAL.   
Dacă în urma verificării se constată că cheltuielile eligibile și neeligibile sunt trecute în coloanele corespunzătoare acestora, expertul bifează DA în căsuța corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații, aceste cheltuieli devenind neeligibile.   
 **3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/ eligibile?**   
Solicitantul poate încadra valoarea TVA pe coloana cheltuielilor eligibile dacă acesta nu   
poate fi recuperat de la bugetul de stat conform legislației în vigoare sau dacă nu este   
plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare).   
Dacă solicitantul este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare),   
contravaloarea TVA trebuie încadrată pe coloana cheltuielilor neeligibile.   
Expertul bifează ”DA” în cazul în care TVA a fost încadrat corect, conform precizărilor de   
mai sus. În caz contrar, se bifează ”NU” și se modifică bugetul, trecând valoarea TVA pe   
coloana cheltuielilor neeligibile.

În cazul identificării unor diferențe față de valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de   
TVA, expertul verifică corectitudinea valorii TVA, bifează "DA cu diferențe" și va opera   
modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.   
  
**4. VERIFICAREA REZONABILITĂŢII PREŢURILOR   
  
4.1. Categoria de servicii se regăsește în Baza de Date?**Expertul verifică dacă categoria de servicii din fundamentarea bugetară se regăsește în   
Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, de pe site-ul AFIR. În cadrul acestei liste se regăsesc limitele de preț până la care se acceptă alocarea financiară pentru diferite categorii de servicii. Dacă categoria de servicii se regăsește, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA şi ataşează un extras din baza de date.   
Dacă categoria de servicii nu se regăsește în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.   
 **4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, preţurile utilizate sunt în limitele prevăzute   
în Baza de Date?**Dacă prețurile sunt în limitele prevăzute în Baza de Date cu prețuri maximale pentru   
proiectele finanțate prin LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, suma   
acceptată de evaluator fiind cea din fundamentarea bugetară. Dacă prețurile nu sunt în   
limitele prevăzute în Baza de Date, nici în urma solicitării de informații suplimentare, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile; expertul bifează în căsuța corespunzătoare ,,NU”, modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzatoare și înștiințează solicitantul, prin formularul E3.4L - Partea a III-a, asupra modificărilor facute.   
 **4.3. Dacă la pct. 4.1 răspunsul este NU, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu** **depășește valoarea de 15.000 euro și câte 2oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește aceast prag valoaric ?**Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat câte două oferte conforme pentru   
servicii/bunuri a căror valoare depășește pagul valoric de 15.000 euro și o ofertă conformă pentru servicii/bunuri care nu depășesc acest prag valoric.   
În cazul în care solicitantul nu a prezentat oferta/ofertele conforme nici în urma solicitării   
de informații suplimentare, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile; expertul bifează în căsuța corespunzătoare ,,NU”, modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzatoare și înștiințează solicitantul, prin formularul E3.4L - Partea a III-a, asupra modificărilor facute.   
Pentru categoriile de bunuri/servicii care se regăsesc în baza de date, expertul bifează căsuța ,,NU ESTE CAZUL”.   
Ofertele conforme sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea   
rezonabilității prețurilor și trebuie să aibă cel puțin următoarele caracteristici:   
- Să conțină detalierea unor cerinte minimale;   
- Să conţină preţul de achiziţie, defalcat pe categorii de bunuri/servicii.

**4.4. Prețurile prevăzute în ofertele anexate sunt rezonabile?**Se va realiza verificarea rezonabilității prețurilor pentru fiecare ofertă în parte,   
utilizându-se diferite metode de verificare (ex. verificarea de oferte similare pe internet sau compararea cu prețurile din alte proiecte similare). Dacă în urma verificărilor   
expertul apreciază că prețurile propuse prin oferte nu sunt rezonabile, expertul bifează   
în căsuța corespunzătoare NU.   
  
***Atenție! Expertul evaluator este responsabil pentru decizia luată asupra rezonabilității prețurilor indiferent de metodele folosite pentru verificare.*  
  
5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR   
  
5.1 Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii** **din Strategia de Dezvoltare Locală?**Se va verifica respectarea intensității sprijinului și a valorii maxime nerambursabile a proiectului, conform prevederilor fișei tehnice a măsurii din SDL.   
  
a) Dacă Planul Financiar este corect completat, expertul bifează căsuța DA.   
b) Dacă Planul financiar nu este corect completat, expertul completează corect Planul   
financiar, bifează căsuță NU și motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica   
Observații. Expertul va informa solicitantul de aceste modificări prin intermediul formularului E3.4L.   
  
**6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE   
6.1 Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?**  
Expertul verifică în cadrul proiectului dacă solicitantul a încercat crearea unor condiții   
artificiale necesare pentru a beneficia de plăți și a obține astfel un avantaj care contravine   
obiectivelor măsurii.   
Dacă din verificarea proiectului rezultă acest lucru pe baza unor aspecte justificate, atunci   
expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, iar proiectul va fi declarat neeligibil.   
Dacă nu există suspiciuni privind crearea unor condiții artificiale pentru obținerea de plăți și avantaje care să contravină obiectivelor măsurii, atunci expertul bifează în căsuța corespunzatoare NU.

**7. VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITERII DE SELECȚIE** | **PUNCTAJ** | **METODOLOGIE DE VERIFICARE:** |
| **CS1. Proiecte care propun realizarea unor acțiuni de transfer de cunoștințe - instruire și acțiuni de informare - diseminare informații in teritoriul GAL Delta Dunarii, ofline** | **40** | Se verifică dacă prin proiect se propun acțiuni de transfer de cunoștințe - instruire și acțiuni de informare - diseminare informații ofline(prin participare directa). **Dacă da, se acordă punctajul aferent criteriului.** |
| **CS2. Proiecte care contin un modul de protectie a mediului specific Deltei Dunarii** | **40** | Se verifică dacă solicitantul a prevăzut în Cererea de finanțare cel putin un modul legat de domeniul protectiei mediului cu referire specifica la zona Deltei Dunarii.  **Dacă da, se acordă punctajul aferent criteriului.** |
| **CS3. Proiecte care contin un modul de comunicare si ghidaj pentru turistii veniti in Delta Dunarii.** | **20** | Se verifică dacă solicitantul a prevăzut în Cererea de finanțare cel putin un modul legat de comunicare si ghidaj pentru turistii veniti in Delta Dunarii.  **Dacă da, se acordă punctajul aferent crite**  **riului.** |
| **TOTAL** | **100** |  |
| **Punctajul minim** admis la finanțare este de **40 puncte. Departajarea proiectelor cu același punctaj:**  Selecţia proiectelor se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecţie în cadrul alocării disponibile pentru sesiunea de selecție, iar pentru proiectele cu același punctaj, departajarea se va face în ordinea următoarelor priorități:   1. Proiecte care propun realizarea unor acțiuni de transfer de cunoștințe - instruire și   acțiuni de informare - diseminare informații in teritoriu GAL Delta Dunarii.   1. Proiecte care conțin module legate de:    * Protecția mediului    * Comunicare și gidaj cu si pentru turisti.   În cazul proiectelor cu același punctaj și aceeași prioritate, departajarea acestora se va face **în ordinea depunerii proiectelor. Se va lua în calcul data și ora depunerii.** | | |